

Til

Norec,
Fjellvegen 9
6803 Førde

Referansenummer: 22/00231-13

Anke på avslag fra Norec om samarbeidsavtale med Solidaritetsbrigadene

Denne anken refererer til avslagsbrev fra Norec sendt 06.12.2022 (med referansenummer 22/00231-13), på søknad om samarbeidsavtale innsendt av LAG-Latin-Amerikagruppene-Brigader (heretter LAG-Brigader) 12.08.2022 og påfølgende versjoner. Som koordinerende partner ønsker LAG-Brigader å anke avslaget på søknad om samarbeidsavtale fra Norec på vegne av partnerskapet Solidaritetsbrigadene, som utenom LAG-Brigader består av De jordløses bevegelse (MST) i Brasil, Den nasjonale koordineringen av enker i Guatemala (CONAVIGUA), og bondenettverket CNA i Colombia.

I avslagsbrevet finner Norec at:

- “Norec has received a very high number of grant applications for the 15 august 2022 call. Many of these applications are of high quality, but are, nonetheless, not allocated funding. The budget allocation from The Norwegian Parliament does not allow us to award funding to all applications.
- The goals of the partnership are not a good enough match with the Norwegian government’s current development goals and priorities, as communicated to Norec.
- The intended number of exchange rounds is not justified in the application.
- The application in itself is satisfactory and in line with the requirements. However, in the multiple review rounds of the current grant applications, the LAG – Brigader application falls short in view of the priorities set and current budget situation.”

Anken går stegvis gjennom de tre siste av avslagets begrunnelser. Det første avslagspunktet er en beskrivelse av finansieringssituasjonen til Norec, og ikke mulig for oss å påvirke direkte. De tre resterende punktene er gitt følgende nummerering:

1. *The goals of the partnership are not a good enough match with the Norwegian government’s current development goals and priorities, as communicated to Norec.*
2. *The application in itself is satisfactory and in line with the requirements. However, in the multiple review rounds of the current grant applications, the LAG – Brigader - application falls short in view of the priorities set and current budget situation.*
3. *The intended number of exchange rounds is not justified in the application.*

1. The goals of the partnership are not a good enough match with the Norwegian government’s current development goals and priorities, as communicated to Norec.

Denne delen av anken er koblet opp mot punkt 1 i avslaget. I etterkant av avslaget fikk vi utdypet punktene i et møte med Norec (programrådgiver og seksjonsleder NOS,) mandag den 12.12.22. I møtet fikk vi forklart, og det ble eksplisitt sagt at LAG- Brigader skårer på et (av fire) poeng (punkt fire) på Norec sine førende prioriteringer ([Norec, 2022](#)):

- *Innovative måter å utvikle partnerskap og prosjektet*
- *Partnerskap som bruker digitale plattformer for å oppnå resultat*
- *Søkere fra offentlige institusjoner*
- *Søkere som arbeider på områdene klima, miljø og/eller marine økosystemer*

Men det synes ikke at vi har fått poenguttelling for dette punktet i Norecs vurdering når vi ser gjennom beslutningsdokumentene. Her lurer vi på om det kan ha skjedd en feil fra Norec sin side. Vi mener at vi treffer godt på punkt to og fire av Norec sine førende prioriteringer, Vi går gjennom hvorfor vi mener at vi burde fått poeng på disse punktene i den følgende delen av anken:

1.1 Partnerskap som bruker digitale plattformer for å oppnå resultat

Vi anerkjenner at søknaden og rammeverket ikke har nok informasjon om digitalisering utenom punkt 4.2, og det punktet baserer seg på tidligere resultater. Dette kan leses om i mer detalj i rapport fra 2020, i tillegg til rapporten for den prosjektperioden som ble avsluttet i oktober 2022 (med innleveringsfrist januar 2023). Norec har også fått god oppdatering på vår bruk av digitale løsninger ved fortløpende oppdateringer og under det obligatoriske halvveismøtet i oktober 2021. Basert på informasjonen fra dette møtet valgte Norec å invitere oss til å legge frem våre resultater fra digitale utvekslinger som et godt eksempel på digital praksis på partnersamling 23.11.2021. Digitale utvekslinger er ikke lenger et hovedfokus i prosjektet, men vi tar med oss viktige ting derfra. Et av hovedresultatene fra de digitale utvekslingene var økt digital sikkerhet for aktivister hvor langt flere av de er truede, utsatte menneskerettighetsforkjempere og miljøforkjempere, som er en svært marginalisert gruppe.

Utover at prosjektets bruk av digitale løsninger i seg selv har vært et resultat (som økt bruk av skyløsninger for oppbevaring av data og samarbeid, videokonferanse-løsninger, og arbeid med digital tilgjengelighet for aktivister på landsbygda), har dette også vært en innovativ måte å utvikle partnerskapet på, gitt at prosjektet ikke hadde hatt noe digitalt samarbeid før overhode. Prosjektet har derfor gjort store fremskritt under pandemien, og vi har evaluert og tydelig kommunisert til Norec at dette vil være tilstede i vårt samarbeid i årene fremover.

1.2 Søkere som arbeider på områdene klima, miljø og/eller marine økosystemer

Vi undrer oss over at Norec mener at Solidaritetsbrigadene ikke treffer bedre på dette punktet, da vi under hele perioden med utvikling av prosjektet har fått tydelige signaler om at det er godt forankret innen Norecs tematiske prioriteringer. Dette er vi også enige i, på grunn av følgende:

1.2.1 Matsikkerhet og agroøkologi som en forutsetning for et bærekraftig klima og miljø

Klima er et bredt tematisk område, og klimaendringene har og vil i framtiden ha store og brede konsekvenser for verden vi lever i. Derfor er det essensielt å jobbe holistisk med denne tematikken. Våre partnere er bonde- og urfolksbevegelser som alle har landbruk og matproduksjon i kjernen av sitt arbeid. Kommersiell landbruk er en av verdens største kilder til utslipp av klimagasser, og derfor er alternative prosjekter som fokuserer på matsikkerhet og landbruk ved bruk av agroøkologiske prinsipper helt essensielt for å oppnå internasjonale mål og avtaler på klima og miljø, samt bærekraftsmålene. Det man ser er at ekstremvær spesielt har store konsekvenser for landbruk og matproduksjon, og klimatilpasning av landbruket er derfor et viktig fokus å ha i møte med klimaendringene, som også var et av temaene

under klimatoppmøtet (COP27) i november i år¹. Brigadeprosjektets partnere og deres tilnærming til og praksis av landbruk ivaretar nettopp disse to hensynene, som kommer frem i Outcome 1².

“Klimatilpasning innebærer å forstå konsekvensene av at klimaet endrer seg og iverksette tiltak for å på den ene siden å hindre eller redusere skade, og på den andre siden utnytte mulighetene som endringene kan innebære” (Miljødirektoratet, 2022). Prinsipper vi bruker i prosjektet, som agroøkologisk praksis og økt selvforsyningsgrad, er viktige teknikker som bidrar til å redusere skadeomfanget av klimakrisen.

Klimatilpasning krever også kunnskap. Som vi skriver i søknaden vår, sørger vi for grunnleggende kunnskap hos deltakere i første omgang via våre introduksjonskurs. Deltakere får innføring i “the issues of special interest such as political analysis, democracy, access to land, sustainable development, and human rights with special focus on indigenous and women’s rights” (s9, OPD). Kurset gir en kunnskapsbase som deltakerne bygger videre på under sitt utvekslingsopphold, i møte med sivilsamfunn, samfunnsaktører og andre aktører.

Urfolk bidrar med en kritisk rolle hva gjelder klimatilpasning og sikring av biodiversitet. Som vi viser til i søknaden side 22: “Indigenous peoples embody and defend 80% of the planet's biodiversity and are therefore a key role in promoting sustainable use of terrestrial ecosystems.” Således ses urfolk på som nøkkelaktører som er med på å forsikre klimatilpasning ved å redusere skadeomfanget og beskytte planetens biomangfold. Å samarbeide, lære og støtte opp bevegelser som jobber aktivt med urfolk er vesentlig for å sikre at det grønne skiftet er sosialt og økologisk rettferdig, og effektiv. Med tanke på hvor tett urfolk arbeider med planetens biodiversitet, blir å beskytte og samarbeide med urfolk et viktig *leverage point* for å sikre bærekraft i de økologiske og økonomiske systemer. LAG-Brigader sitt flerårige samarbeid med urfolk- og bondeorganisasjoner i Latin-Amerika, er et unik samarbeid i norsk kontekst, som også bygger bro med Sápmi her hjemme.

Brigadeprosjektets bidrag til matsikkerhet er videre tydelig formulert under i seksjon 2.1, ‘Needs assessment’:

“Food insecurity is a serious challenge in Latin America and has been exacerbated during the Covid-19 pandemic (FAO et al, 2021). Hunger is at its highest since 2000 with a total of 59.7 million people suffering from hunger in 2022 - a 30 percent increase from 2019. Food insecurity is a deeply structural issue that requires improved governance of our food systems, by strengthening food sovereignty against food production for exportation (FAO, 2022). **CUC, Conavigua, MST and CNA are all working to address this issue, all consisting of organized small-scale farmers working for food sovereignty and to create more sustainable food systems and production methods through agroecological development.** All four organizations are also members of the global network for peasants, La Vía Campesina. Between them, they have expertise in different areas of organization as well as specific agroecological farming techniques that are useful to farmers elsewhere. MST has a special focus on agroecology, which is also useful knowledge for the other partners in the partnership.”

Gjennom brigadeprosjektet lærer deltakere seg hvordan man kan organisere seg for en solidarisk og rettferdig matproduksjon, jordproduksjon og fordeling. Med utfordringene som matsikkerhet innebærer, har Brigadeprosjektet som mål at ”Partners have strengthened their projects (knowledge and practice) of self-sustainability and food sovereignty” (outcome 1, rammeverk). Matsuverenitet innebærer “the right of peoples to healthy and culturally appropriate food produced through ecologically sound and sustainable

1 <https://cop27.eg/assets/files/days/COP27%20FOOD%20SECURITY-DOC-01-EGY-10-22-EN.pdf>

2 Outcome 1: Partners have strengthened their projects (knowledge and practice) of self-sustainability and food sovereignty.

methods, and their right to define their own food and agriculture systems” ([Vía Campesina](#); Results framework).

Dette har Brigadeprosjektet jobbet med under tidligere utvekslingsrunder. Vi viser til foregående periode, og henviser til ulike resultat oppnådd hva gjelder kunnskap og kompetansebygging under og etter utvekslingsperioden (Results report 100723Y). Resultatrapporten forteller at Nord-Sør-brigadistene har bygget kunnskap om norske småbønder og hvordan deres utfordringer kan relateres til utfordringene til latinamerikanske småbønder. Gjennom oppfølgingsarbeidet bygget deltakerne tette bånd til organisasjoner og personer som arbeider med matsuverenitet. Deltakere fra Conavigua lærte hvordan å utføre politiske analyser med fokus på et sammenvevd blick på Latin-Amerika, matsuverenitet, ungdom, territorialitet, feminisme og likestilling mellom kjønn; agroøkologi og forskjellen mellom konvensjonell og økologisk jordbruk; produksjon av bokashi(kompost), såpe, naturlig sjokolade og bruk av mikroorganismer i organisk jordbruk.³

Med Norges nye strategi på matsikkerhet⁴ vil det bli enda mer fokus på matsikkerhet i åren fremover, og her tydeliggjøres også koblingen til klima. Her er Brigadeprosjektet spot-on.

1.2.2 Kunnskap rundt et sosialt rettferdig grønt skifte

På den andre siden innebærer klimatilpasning å “utnytte mulighetene som klimaendringene innebærer” ([Miljødirektoratet](#)), som eksempelvis utbygging av fossilfri energi. Her vil vi nevne at prosjektet også har som mål å se på at den nødvendige energiomstillingen også forholdes sosialt rettferdig, og skjer på lokalsamfunnenes egne premisser. Derfor inkluderer utvekslingsopphold for både sør- og nord-deltakere eksempelvis besøk til vannkraftverk og solcelleparker både i Norge og Latin-Amerika. Disse besøkene er med på å gi deltakerne et bredere blick på det grønne skiftet, og hvordan det påvirker urfolk og andre marginaliserte grupper i Brasil, Norge, Guatemala og Colombia. De senere årene har norske investeringer i Latin-Amerika økt, og Nord-Sør-delen av Brigadeprosjektet har i større grad beveget seg til å involvere en funksjon som vaktbikkje til norske selskaper i Latin-Amerika. Dette har Norec også merket seg i sine interne vurderinger: “Norwegian economic interests have increased in Latin America in hand with political support from the government. In one way, this has diminished the official development support from Norway towards Latin America, thus impacting on our work negatively. But on the other hand, now we have clearer objectives and function as a watchdog to Norwegian companies operating in Latin America. This provides high profile cases for LAG in Norway and involves us directly in national political debates.” (Internal review, s.5).

1.2.3 Trygg tilgang på jord

Videre vil vi også trekke inn at matsikkerhet forsørges på flere måter enn å kultivere jorda. For å kunne drive med jordbruk, trenger bøndene (trygg) tilgang på land. Dette er en grunn for at Brigadeprosjektet har som mål å støtte mennesker som beskytter landområder mot ekstraktivisme/ressursran og naturødeleggende industrier (output 2.1). Brigadene besøker småbønders og urfolks territorium og landområder som lider av invasjon, ekstraktivisme, utkastelse og trusler fra transnasjonale selskaper.

Som vi skriver om i seksjonen om partnersamarbeidet: “In both Brazil and Colombia, agroindustry, which renders profit for few and have negative consequences for so many people’s lives, has expanded rapidly. Therefore, developing and consolidating the small-scale farmers doing sustainable ecological farming is a difficult, but important task. The worldwide peasants’ network, Vía Campesina, is the strongest and most important network in that respect.”

³ Improved conditions for HR and environmental defenders within our partner organisations/networks.

⁴ Activists in partner organisations in vulnerable situations (or at risk) have received the necessary support to carry on with their activities.

I kraft av sin tilstedeværelse og kunnskapsbygging, konfronterer brigadistene brudd på menneskerettighetene. Matsuverenitet henger sammen med global rettferdighet, som henger sammen med ressurskonflikt. Derfor kan ingenting, som vi skriver i søknaden vår, *sees på i isolasjon*. Med solidaritet i praksis i kjernen, hjernen og hjertet av Brigadeprosjektet, lærer norsk og latin-amerikansk ungdom å forstå disse sammenhengene i lys av solidaritet. Slik bygger vi engasjerte samfunnsborgere som ser de store linjene både gjennom deltakerne og de som tilrettelegger for prosjektet. Prosjektet har således ikke bare effekt på lokalt eller organisasjonsnivå, men også ringvirkninger på høyere samfunnsmessig nivå. Et eksempel er Robert Daza fra CNA, som tok imot brigadister fra Guatemala, Brasil og Norge, som nå er medlem av senatet i Colombia.

2. The application in itself is satisfactory and in line with the requirements. However, in the multiple review rounds of the current grant applications, the LAG – Brigader - application falls short in view of the priorities set and current budget situation

For å svare på dette punktet, viser vi til Norecs interndokument om prioriteringer fra Prosjektporteføljen 2022:

2.1 Prioriteringer fra policy for tilskuddsforvaltning (hentet fra Norecs liste over prioriteringer for tilskudd)

1. *Norec skal prioritere partnere som ikke er tradisjonelle bistandsmottakere*
2. *Norec skal prioritere partnere som når de mest marginaliserte og sårbare gruppene, inkludert personer med nedsatt funksjonsevne*
3. *Norec skal innen utgangen av 2022 ha inngått flere nye avtaler om strategisk og organisatorisk læring (5 årige avtaler)*
4. *55 % av tilskuddsmidlene skal gå til Norges partnerland for langsiktig samarbeid*
5. *Bidrag til mangfoldig prosjektportefølje*

2.1.1. Norec skal prioritere partnere som ikke er tradisjonelle bistandsmottakere

Norec er prosjektets eneste eksterne finansieringskilde. LAG-Brigader har mottatt støtte fra Norec (tidligere Fredskorpset) siden 2003, og før dette fra Norad til å sende solidaritetsbrigader. Slik sett har LAG-Brigader mottatt bistandsmidler i en årrekke. Allikevel er ikke virksomheten til organisasjonen å drive tradisjonell bistand, da vi kun driver med utveksling av personer, kunnskap og informasjon med vekt på frivillige.

LAG-Brigade og våre samarbeidspartnere i Latin-Amerika er alle organisasjoner drevet av frivillighet og som er ikke-profittbaserte. MST i Brasil, CNA i Colombia og Conavigua/CUC i Guatemala er sosiale bevegelser. De mottar noe solidarisk støtte fra samarbeidspartnere i andre land, men kan likevel ikke sees på som tradisjonelle bistandsmottakere. De driver ikke med typiske tjenesteleveranser overfor befolkningen i lokalsamfunn, men jobber med å fremme småbønders-, urfolks-, og kvinners rettigheter og økt kunnskap for å bedre forholdene til disse sårbare gruppene.

2.1.2 Marginaliserte og sårbare grupper

Hva gjelder punktet om marginaliserte og sårbare grupper, vil vi først erkjenne at vi ikke eksplisitt har brukt ordet 'marginalisert' i søknaden. Allikevel viser vi tydelig til 'sårbare grupper' i Outcome 2⁵ og

5 Deltakere fra CNA og MST ble sendt hjem før utvekslingsoppholdet startet.

veldig konkret Output 2.2⁶. Til tross for mangel på eksplisitt ordbruk, mener vi det kommer tydelig frem i søknaden (samt gjennom vårt mangeårige samarbeid med Norec) at sør-deltakerne samt partnerorganisasjonene i Brasil, Guatemala og Colombia faller innenfor kategorien ‘marginaliserte og sårbare grupper’, og da spesielt urfolk, småbønder og menneskerettighetsforkjempere.

Som vi skriver i seksjonen ‘needs assesment’, er menneskerettighets- og miljøforkjempere under pressede forhold: “There is a continued need to widen the **ever-shrinking space for human rights and environmental defenders** in Brazil, Colombia and Guatemala. All countries have signed the Escazú Agreement on Access to Information, Public Participation and Justice in Environmental Matters in Latin America and the Caribbean, pledging to protect defenders, but have not yet ratified them.” Videre skriver vi at “[Global Witness](#) reports that Colombia continues to be the most dangerous place for environmental defenders, with Brazil and Guatemala also both being in the top 10. Violence against social leaders in Colombia has been on a steady rise since the peace agreement between the Colombian Government and the former FARC guerrilla was signed in 2016.”.

Urfolk er ofte marginalisert og møter diskriminering i landenes rettssystemer, hvilket gjør dem enda mer sårbare for vold og overgrep ([Amnesty](#)). Videre er våre partnerorganisasjoner i sårbare situasjoner på grunn av det politiske landskapet de befinner seg i. Som det står i Internal Review (s.5) er “many of our partners organizations in Latin America are very active politically and are exposed to political persecution and harassment”. Å fremme samarbeid og stå i solidaritet sammen med bevegelser som jobber for å utvide handlingsrommet og levevilkårene til urfolk, småbønder og menneskerettighetsforkjempere er et viktig bidrag for en bærekraftig utvikling. Derfor skriver vi også: “CONAVIGUA, CUC, MST and CNA all operate in democracies where freedom to speak, organise and mobilise for political change is under pressure. Under these circumstances the need for **international solidarity** has both political and organisational dimensions. Working in a challenging social context, solidarity across borders has proven vital in pressuring governments, denouncing human rights abuses, and strengthening the organisations by cross-context learning” (OPD, s.12).

Videre er det viktig å få frem at sør-deltakerne i stor grad representerer ungdommer fra vanskelige levekår, mange av dem uten utdanning. Solidaritetsbrigadene har gitt unge, utsatte ungdommer fra lavinntektsfamilier, hvor mange har vært ofre for væpnet konflikt, muligheten til å utvikle lederskap og samfunnsdeltakelse. Våre evalueringer viser at deltakerne reiser tilbake og bidrar videre til sine organisasjoner og lokalsamfunn med økt forståelse av organisering, agroøkologi, og egne rettigheter.

2.1.3 Norec skal innen utgangen av 2022 ha inngått flere nye avtaler om strategisk og organisatorisk læring (5 årige avtaler)

Ingen innvendinger.

2.1.4 55 % av tilskuddsmidlene skal gå til Norges partnerland for langsiktig samarbeid

Ingen innvendinger.

2.1.5 Bidrag til mangfoldig prosjektportefølje

6 “Kraftsamling mot svolt - ein politikk for auka sjølvforsyning”, lansert 29.11.2022

Dette punktet er vanskelig for LAG-Brigader å kunne begrunne spesielt konkret, ettersom hvilke prosjekter som er tatt inn i Norec sin portefølje for prosjekter i 2023 ikke er offentliggjort. Likevel vil vi, basert på egen kjennskap til Norec og Norecs sine samarbeid, fremme at det er ingen tidligere prosjekter som ligner Brigadeprosjektet. Brigadeprosjektet er et prosjekt som på grunn av sitt samarbeid med store sosiale bevegelser i Latin-Amerika drevet på frivillighet, arbeider tett med noen av de mest utsatte gruppene i verden. Her er det igjen relevant å fremme vårt samarbeid med det globale øko-nettverket Via Campesina, som er med på å dyrke et annerledes Norec-partnerskap mellom norske og utenlandske aktører. Også brigadeprosjektets tette samarbeid med urfolk er relevant å trekke fram.

I tillegg skriver Norec i sine beslutningsdokumenter “at kostnaden per deltaker har forholdt seg konkurransedyktige sammenlignet med andre utvekslingsprosjekter av Norec”, som reflekterer at prosjektet vårt skiller seg ut fra liknende prosjekter når det gjelder økonomisk effektivitet. Dette er relatert til vår høye grad av frivillig engasjement; Brigadeprosjektet er kostnadseffektivitet takket være at engasjerte aktivister bruker sin fritid til å bygge organisasjonen. Dette engasjementet er skapt gjennom utvekslingsprogrammet, som vi har vist til i del 1 av anken at gjelder både hos partnere i nord og i sør.

3. The intended number of exchange rounds is not justified in the application.

Etter møter med Norec i etterkant av avslaget har vi fått forklart at hovedkritikken i dette punktet er at vi mangler baseline og target i resultatrammeverket. Grunnen til at vi har gjort det på denne måten er at vi i gjentatte møter med vår saksbehandler i Norec (deriblant 27. April 2022) ble tydelig anbefalt å ikke sette baseline og target i søknadsdokumentet, men at vi heller kunne bruke første del av prosjektet til å definere disse. Vi arbeidet godt med denne anbefalingen, og mottok i november en anbefaling om å redusere gap i rammeverket. Vi ser at vi ikke leverte godt nok på dette, men forstod ikke hvor viktig denne delen var for søknadens styrke og prioriterte å jobbe med å svare opp tilbakemelding på budsjett og antall utvekslingsdeltakere.

Videre får prosjektet i beslutningsdokumentene til Norec trekk for at arbeidskapasiteten ikke er sterk nok. Organisasjonen har under pandemien hatt færre ansatte av den enkle grunn at det ikke har foregått noen utvekslinger i nevnt periode. Vi har imidlertid like mange ansatte i dag, som vi har hatt ved tidligere utvekslingsår, og har som vanlig planlagt og allerede organisert støtte fra frivillige (primært fra sentralstyret til LAG-Brigader). Organisasjonens mål er ikke å ha mange ansatte, men heller å bygge en organisasjon bestående av mange aktive medlemmer med kunnskap og engasjement som jobber på frivillig basis.

Brigadeprosjektet er i stor grad drevet på frivillighet. Som vi skriver i søknaden vår, er det vanlig at tidligere deltakere tar del i det frivillige arbeidet i etterkant av brigadeoppholdet. Styret består eksempelvis kun av tidligere brigadister, og har god ansvarsfordeling i forkant, under og etter utvekslingsperioden. Dette er Norec godt kjent med. Som vises til i beslutningsdokument, er det blitt gjort evaluering av organisasjonen (2017) som viser at den frivillige kapasiteten tilsvarer omlag 20 ulønnede årsverk.

I hele perioden Norec har støttet Solidaritetsbrigadene har antall ansatte forholdt seg likt. Som Norec selv påpeker i sin ‘internal review’: “LAG has always had a strong focus on providing our participants with the support they need, be them in Latin America or in Norway. We have good systems for mentoring,

safeguarding and supporting our participants. We have a large network of members in all the partner organizations and we have good security routines. We focus a lot on security because many of our partners organizations in Latin America are very active politically and are exposed to political persecution and harassment.” (22_0031-12 Internal review; s 5)

Vi har mye frivillig innsats både i Norge, men ikke minst i Latin-Amerika. Som det har kommet frem i dialogen med Norec har vi årlige ansettelser av utekoordinator. Under koronapandemien sa vi opp utekoordinator, som et resultat av redusert tilskudd fra Norec og at brigaden var hentet hjem (så det var ikke behov for de ansatte). Ved planlagt oppstart av prosjektet i 2023 ansatte vi nye utekoordinatorer, og vi anser derfor arbeidskapasiteten å være den samme som før pandemien. I tillegg har prosjektet både i Norge og Latin-Amerika høy andel av frivillighet som driver forvaltningen av prosjektet, og andre aktiviteter knyttet til prosjektet. Dette har vist seg å fungere godt, og også under ekstraordinære omstendigheter, hvor vi i løpet av 48 timer hjemevakuerte 10 deltakere og 3 ansatte gjennom en høyt kvalifisert/teknisk kompetent, frivillig drevet beredskapsgruppe. Det ble gjort en vurdering av Norec rundt den administrative situasjonen i LAG-Brigader i 2020. Norec vurderte at vi hadde god nok administrativ kapasitet som LAG-Brigader å drive prosjektet som koordinerende partner, med brev datert 14.05.2021.

Etter tilbakemelding fra saksbehandler, har LAG-Brigader redusert antall deltakere til 30 deltakere (20 Nord-Sør, 1 Sør- Nord og 9 Sør-Sør utvekslinger). Prosjektet har beholdt antall deltakere fra Norge; det samme antall deltakere som er blitt sendt fra Norge ved tidligere år. 10 om våren og 10 om høsten. Videre har vi redusert antall deltakere fra Latin-Amerika til Norge, og ville i 2023 ha mottatt én deltaker, noe vi anser at vi har god kapasitet til å gjøre.

Avslagets betydning

Norec er Brigadeprosjektets eneste donor, noe Norec etter mange års samarbeid er veldig klar over. For Brigadeprosjektet har finansieringsavslaget derfor store ringvirkninger. Ingen finansiering fra Norec betyr i praksis ingen solidaritetsbrigade. Som vi viser til i Results report 100723Y, er det veldig mange av utvekslingsdeltakerne som blir værende i organisasjonene etter endt utveksling. Den internasjonale kompetansen bygges videre på i organisasjonene i etterkant av utvekslingene, og et tap av utvekslingsmulighetene innebærer redusert mulighet for rekruttering av frivillige i organisasjoner både i nord og sør.

Med ønske om å igangsette utveksling etter to års pause pga pandemi, og som Norec har vært klar over, har prosjektet denne høsten rekruttert 10 norske deltakere som alle var klare for å drive bærekrafts- og solidaritetsarbeid i Brasil. Kurs var blitt forberedt i januar, og utekoordinatorer ansatt. 10 unge mennesker har søkt permisjon fra studier eller jobb, har leid ut leiligheter, og står klar til å reise. Vi føler et stort ansvar overfor dem. Vi har ikke driftsmidler til å beholde ansatte over en lengre periode, og systemer og institusjonelt minne vil gå tapt dersom vi må legge ned.

LAG-Brigader kan sies å ha tatt en risiko i denne prosessen, men det er denne måten vi har operert på i tidligere år også, og vi har ikke fått noe forvarsel om at det ville være annerledes nå. Norec har også tidligere år vært sene med å formelt godkjenne søknad om samarbeidsavtale, men forberedelsene i partnerskapet har gått parallelt med saksbehandlingen hos Norec. Søknadsfristen i august 2022 var for prosjekter med oppstart i januar 2023, slik det ble kommunisert fra Norec. Dersom det skulle være mulig

med oppstart i januar, måtte vi forberede oppstarten før vi fikk det endelige svaret på søknaden. Vår saksbehandler i Norec har vært orientert om vårt arbeid med forberedelser, uten at vi har fått signaler om å holde igjen. Første gangen vi fikk et signal om at ikke alt var klart, var i en telefonsamtale i slutten av november da vi spurte om vi kunne bestille billetter for deltakerne. Vi har tolket det at det har tatt lang tid med å ferdigstille saksbehandlingen som at det var finpuss som gjensto, ikke at det faktisk kunne komme et avslag. Vi forstår nå i ettertid at Norec helt siden statsbudsjettet ble lagt fram i begynnelsen av oktober har visst at det ikke ville være rom til å innvilge alle søknadene. Vi synes denne prosessen har vært svært uryddig.

Finansieringskuttet er et tap for engasjerte unge mennesker og organisasjoner i Latin-Amerika som skulle bygge kunnskap og dele erfaringer om agroøkologiske praksis i andre latinamerikanske land, samt kunnskap og praksis om sosial rettferdighet og organisering. Vi ber om at vedtaket omgjøres.

Vennlig hilsen,
Tuva Sætre Ressem (Styreleder i Brigadeprosjektet)
På vegne av Brigadeprosjektet

Tuva Ressem

12/23/2022